

133 de 16.06.2009



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*

*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40, România*

*Telefon: (+40-21) 313 25 31*

*Fax: (+40-21) 312 54 80*

*Internet : <http://www.ccr.ro>*

*E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr.5109A/2009**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURA GENERALĂ**

Nr. **9607** / **26-06-2009**

**Domnului MIRCEA GEOANĂ**  
**PREȘEDINTELE SENATULUI**

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, în copie, sesizarea formulată de 63 de deputați referitoare la neconstituționalitatea Legii. pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 6 iulie 2009, având în vedere că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 8 iulie 2009.

Primiți asigurarea deplinei noastre considerații.

**PREȘEDINTE,**

Prof. univ. dr. **Ioan Vida**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
Secretariatul general al Camerei Deputaților**



**SECRETAR GENERAL**

**București, 26.06.2009**

**Nr. 51/3663**

*DOȘAR 5109A/2009.*

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ  
REGISTRATURA GENERALĂ**

*Nr. J.3132 / 26.06.2009*

**Domnului**

**IOAN VIDA**

**Președintele Curții Constituționale**

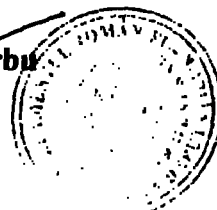
Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.17 alin.(1) și (4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea făcută de 63 de deputați ai Grupurilor parlamentare ale PNL și UDMR, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.37-2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice.

Cu deosebită considerație.

**SECRETAR GENERAL**

*Gheorghe Barbu*



SECRET  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
17/3663/26.06.2009

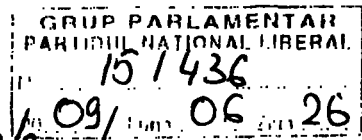


# Parlamentul României

## Camera Deputaților

București, 25.06.2009

Către,



Nr. 12/306/25.06.2009.

**Secretariatul general al Camerei Deputaților**

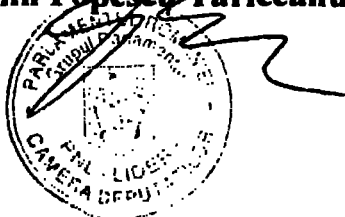
**Domnului Gheorghe Barbu**

*Domnule Secretar General,*

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție, și în baza art. 27, alin (2) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, grupurile parlamentare ale P.N.L. și U.D.M.R. vă înaintăm **Sesizarea** la Curtea Constituțională cu privire la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind **unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice (PL – x 307 / 17.06.2009)** adoptat de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, în 23. 06.2009, și de Senat în calitate de primă cameră sesizată, în 15.06.2009.

**Lider Grup PNL**

**Călin Popescu Tăriceanu**



**Lider Grup UDMR**

**Mărtin Arșin Francisc**





# Parlamentul României

## Camera Deputatilor

telefon: (021) 402 10 70

fax: (021) 402 10 72

email: pnl@cdep.ro

### DOMNULUI PROF. UNIV. DR. IOAN VIDA PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15 alin 2 din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații înscrși pe lista anexată formulează prezenta

**SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE**  
a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice (PL-x 307/2009), adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, în 26 iunie 2009 și de Senat, în calitate de cameră de reflecție, în 15 iunie 2009

#### *Situația de fapt,*

Biroul Permanent al Camerei Deputatilor a fost sesizat în ziua de 17 iunie 2009 asupra inițiativei legislative venite de la Senat.

**Caracterul acestei inițiative legislative este unul organic.**

În forma venită de la Senat, proiectul legislativ avea un singur articol, prin care se aprobă Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 fără nici o modificare.

Acest proiect a suferit mai multe modificări la Camera Deputaților, cameră decizională în ceea ce privește acest proiect legislativ.

### ***Criticile de neconstituționalitate***

#### ***A. Critici de neconstituționalitate extrinsecă***

##### **A.1. Încălcarea art.61 alin.2 din Constituția României**

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că, principiul bicameralismului Parlamentului României nu poate fi respectat „decât atât timp cât ambele Camere ale Parlamentului au dezbătut și s-au exprimat cu privire la același conținut și la aceeași formă ale inițiativei legislative”. Aceste aspecte au fost analizate prin mai multe decizii, cum sunt: Decizia 472/22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 336/30 aprilie 2008, Decizia 710 din 6 mai 2009 publicată în Monitorul Oficial 358 din 28 mai 2009, decizie în care se statuează că „diferențele de conținut juridic dintre forma proiectului de lege adoptat de Senat, ca primă cameră sesizată și a legii adoptate de Camera Deputaților, sunt de natură să încalce principiul bicameralismului” iar „legea trebuie să fie rezultanta manifestării de voință concordante a ambelor Camere ale Parlamentului.

Astfel, inițial Senatul, a aprobat fără nici un fel de modificări Ordonanța de Urgență 37/2009 în timp ce, Camera Deputaților a introdus o serie de modificări ale acestei Ordonanțe de Urgență 37/2009, printre care cele mai importante se referă la remunerarea și celelalte drepturi ale persoanelor ce ocupă funcțiile prevăzute în ordonanța de urgență. De asemenea, din anexa la această ordonanță, cuprinzând lista serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale sunt eliminate, prin modificările operate de proiectul adoptat de Camera Deputaților, o serie de instituții publice care, inițial, prin Ordonanța de urgență au făcut obiectul de reglementare al acestui act normativ. Totodată, prin proiectul aprobat de Camera Deputaților este introdus în textul Legii de aprobare a Ordonanței de Urgență 37/2009, un articol nou, II, care stabilește reguli derogatorii de la art 22 din OUG nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar fiscale publicată în Monitorul Oficial al României nr. 249 din 14 aprilie 2009.

Așadar, considerăm că, prin maniera în care a fost modificată Legea de aprobare a OUG 37/2009 s-a încălcat principiul bicameralismului, consacrat de Constituție.

### **A.2 Încălcarea art.76 alin 3 din Constituția României**

Potrivit articolului 69 alineatul 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, *"Raportul comisiei va fi imprimat și difuzat deputaților cu cel puțin 3 zile înainte datei stabilite pentru dezbaterile proiectului de lege sau*

*propunerii legislative, in plenul Camerei Deputatilor, in cazul proiectelor de lege sau a propunerilor legislative pentru care Camera Deputatilor este prima camera sesizata si cu cel putin 5 zile in cazul celor pentru care Camera Deputatilor este camera decizionala”.*

În ceea ce privește cazul de față, termenele prescrise de art 69 alin 2 din Regulamentul Camerei Deputaților nu au fost respectate, raportul comisiei fiind redactat și depus abia la data de 22 iunie 2009, iar proiectul de lege a fost introdus pe ordinea de zi și aprobat în data de 23 iunie 2009.

Articolul 69 alin. 3) din Regulamentul Camerei Deputatilor, arată ca, Biroul Permanent poate stabili adoptarea in procedura de urgenta in cazul proiectelor legislative care privesc ratificarea unor tratate si conventii internationale sau acorduri de imprumut, deci nici intr-un caz în privința OUG de modificare a Legii 188/1999 privind Statutul functionarilor publici.

Facem precizarea ca, potrivit deciziei Biroului Permanent al Camerei Deputatilor, pentru aceasta propunere legislativa erau necesare doua avize, unul de la Comisia pentru muncă și protecție socială si al doilea de la Comisia juridică, de disciplină și imunități, avize care nu au fost prezentate la redactarea raportului deoarece aceste avize nu au fost trimise de nici una dintre cele doua comisii solicitate de Biroul Permanent.

### **A.3 Incălcarea art 111 alin 1 teza finală din Constituția României**

Textul art 111 alin 1 teza finală din Constituție arată că, în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, solicitarea informării este obligatorie (de la Guvern către Parlament). Pe cale de consecință, modificarea Ordonanței de Urgență de către Camera deputaților în cazul nostru, respectiv modificarea art III, alin 8), 9) și 12) cu consecințe asupra salarizării puteau fi adoptate numai după ce Guvernul ar fi informat Parlamentul cu privire la influențele modificării asupra bugetului de stat. De asemenea, potrivit art 92 din Regulamentul Camerei Deputaților, președintele comisiei avea obligația de a solicita o informare din partea Guvernului la momentul la care au fost depuse amendamentele ce impun modificarea prevederilor bugetului de stat. Or, o astfel de informare nu a fost solicitată și nici obținută de la Guvern, ceea ce contravine dispozițiilor art 111 alin 1 teza finală din Constituție.

### **A.4. Incălcarea art 79 din Constituția României**

Potrivit prevederilor art 79 din Constituție avizul Consiliului legislativ este obligatoriu. Avizul dat de Consiliul legislativ se referea la proiectul de adoptat de Senat, respectiv aprobarea Ordonanței de Urgență 37/2009 fără nici o modificare. Întrucât textul adoptat de Camera Deputaților are o formă total diferită față de textul aprobat de Senat, fiind aprobate mai multe amendamente care modifică substanța OUG 37/2009 era necesar să se fi solicitat punctul



de vedere al Consiliului legislativ, așa cum de altfel impunea și art 99 alin 7 din Regulamentul Camerei Deputaților.

**B. Critici de neconstituționalitatea intrinsecă a Legii de aprobare a Ordonanței de Urgență nr. 37/2009 precum și a Ordonanței de Urgență a Guvernului 37/2009**

**B.1 Încălcarea art. 11) din Constituția României**

Conform art. 11 din Constituția României, Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Tratatelor ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern.

Legea, în forma adoptată de Camera Deputaților, conține prevederi ce nu corespund exigentelor Convenției Europene a Drepturilor Omului privind accesibilitatea și previzibilitatea normei juridice. Așa cum este bine cunoscut, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului a consacrat „principiul securității raporturilor juridice” (C.E.D.O., hot. din 31 august 2000 în cauza Brumărescu c. României, M. Of. nr. 414 din 31 august 2000).

Securitatea raporturilor juridice, în conformitate cu principiile preeminentei dreptului și a legalității, pe care statul român și le-a asumat prin ratificarea Convenției Europene a Drepturilor Omului, este afectată prin formulările neclare, care nu conferă normei un caracter logic și precis.

Descentralizarea este un proces al transferului de autoritate și responsabilitate administrativă și financiară de la nivel central la nivel local. "Deconcentrarea" are un alt conținut decât "descentralizarea", întrucât se referă la "serviciile publice ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale", conduse, așa cum prevăd normele constituționale, de către prefect (art. 123, alin. 2). Ele sunt structuri organizatorice ale ministerelor sau ale altor organe ale administrației publice centrale de specialitate, organizate în unitățile administrativ-teritoriale, prin care acestea își exercită atribuțiile în județe, municipii, orașe și comune.

Este, de altfel, lipsită de sens mențiunea cu privire la exceptarea institutiei prefectului din "definiția" serviciilor publice deconcentrate, conform art. II, raportul dintre instituția prefectului și serviciile publice deconcentrate fiind stabilit prin art. 123 din Constituția României.

Gradul de confuzie sporește luând în considerare faptul că serviciile publice deconcentrate sunt distincte de serviciile publice comunitare (de evidență a persoanelor, pentru eliberarea și evidența pașapoartelor, pentru situații de urgență, pentru cadastru și agricultură), acestea fiind organizate în subordinea consiliilor locale și județene, însă organele de specialitate ale administrației publice centrale asigură coordonarea și controlul activității lor.

O asemenea reglementare imprecisă poate genera arbitrar în procesul de aplicare a legii. *De altfel, și Curtea, când a constatat caracterul imprecis al unei norme legale, a declarat-o ca fiind*

*neconstituțională (Decizia nr. 189/2006, publicată în M. Of. nr.307 din 05.04.2006).*

Cu toate că, prin Decizia 710 din 6 mai 2009 (publicată în Monitorul Oficial 358 din 28.05.2009), Curtea Constituțională a constatat modul deficitar de redactare a textului Legii pentru modificarea și completarea Legii 188/1999, nici Ordonanța de Urgență 37/2009 (care reproduce integral dispozițiile art III din Legea de modificare a Legii 188/1999 declarată neconstituțională) și nici proiectul de aprobare a Ordonanței de Urgență adoptat de Parlament, criticat prin prezenta sesizare, nu suplinesc aceste lipsuri, iar dispozițiile criticate de Curtea Constituțională sunt păstrate în aceeași formă, ceea ce face ca norma juridică instituită prin art III să fie în continuare redactată cu insuficientă precizie și lipsă de previzibilitate, necorespunzând normelor de tehnică legislativă.

Așa fiind, textul adoptat rămâne în aceeași măsură nearmonizat cu Convenția Europeană a Drepturilor Omului și cu soluțiile consacrate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului citate în decizia 710/2009 a Curții Constituționale (cazul Rotaru împotriva României, 2000; cazul Sunday Times împotriva Regatului Unit, 1979). Întrucât prin dispozițiile art 11 din Constituția României, Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte prevederile OUG 37/2009 și a Legii de aprobare încalcă aceste dispoziții constituționale.

De asemenea, propunerea legislativă încalcă prevederile Pactului Internațional cu privire la Drepturile Economice, Sociale și

Culturale, respectiv in ceea ce priveste dreptul la munca, precum si Directiva nr. 2000/78/CE privind egalitatea la locul de munca.

## **B.2 Incălcarea dispozițiilor art 115 alin 4) și 6) din Constituție**

Legea nr. 188/1999 este o lege organică potrivit dispozițiilor art 73 lit j) din Constituția României. Potrivit dispozițiilor art 115 alin 4 din Constituția României Guvernul poate adopta Ordonanțe de urgență *numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora*. Or, în ceea ce privește această Ordonanță de urgență exclude chestiunea urgenței. Cu atât mai puțin, poate fi justificată „situația extraordinară” și de altfel în nota de fundamentare a OUG nu se aduce nici o motivare care să justifice urgența, nu se face altceva decât o reluare a dispozițiilor art 115 din Constituția României, ceea ce nu reprezintă o motivare a urgenței în adoptarea actului pe calea ordonanței de urgență cu atât mai puțin cu cât, la momentul adoptării ordonanței de către Guvern, Parlamentul României adoptase un act normativ cu conținut identic, care se afla la acel moment în control de constituționalitate anterior promulgării. Ordonanța de Urgență adoptată de Guvern introduce, *inter alia*, următoarele modificări preluate ad literam din textul Legii de modificare a Legii funcționarilor publici adoptat de Parlament și cu privire la care Curtea Constituțională a pronunțat decizia 710 din 6 mai 2009 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 358 din 28.05.2009;

- Elimină din categoria funcțiilor publice de conducere funcțiile de director executiv, respectiv director executiv adjunct din cadrul

serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale (Art. I punctul 1 din Ordonanța de Urgență);

- Se desființează o categorie nedefinită de funcții publice: „funcțiile publice, funcțiile publice specifice, precum și posturile încadrate în regim contractual care conferă calitatea de ordonator de credite” cu excepția „funcțiilor publice cu statut special și funcțiilor publice de prefect” (Art. III, alin. 1);

- În locul acestei categorii nedefinite de funcții publice desființate, se înființează funcția de director coordonator al serviciului public deconcentrat din cadrul ministerelor și al celorlalte organe ale administrației publice centrale, ce se exercită în baza unui contract de management încheiat cu conducătorul instituției sau al autorității publice ierarhic superioare, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile (Art. III alin. 3).

Eliminarea din categoria funcționarilor publici a funcțiilor publice de conducere a serviciilor publice deconcentrate nu este în mod evident o situație de urgență care să poată fi reglementată pe calea *Ordonanței de urgență*.

***Așa fiind, considerăm că, dispozițiile Ordonanței de Urgență nr. 37/2009 sunt neconstituționale prin raportare la prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, deoarece nu există o situație extraordinară legată de aspectele legiferați pe calea acestui act normative adoptat de Guvernul României.***

De altfel, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 104 din 20 ianuarie 2009 statuând că, elementele cuprinse în nota de fundamentare care însoțește o ordonanță de urgență trebuie să

*justifice adoptarea ordonanței de urgență în condițiile stabilite de art 115 alin 4 din Constituția României. Per a contrario, atunci când adoptarea unei ordonanțe de urgență nu este motivată pe o situație extraordinară a cărei reglementare nu putea fi amânată ordonanța de urgență adoptată de Guvern este neconstituțională datorită nerespectării normelor constituționale privind condițiile de emiteră ale unei ordonanțe de urgență.*

Mai mult, potrivit art 115 alin 6 din Constituția României ordonanțele de urgență nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. Ori, toate aceste principii sunt afectate prin Ordonanța de urgență cu privire la care să constatați neconstituționalitatea. Cu toate că, principiul enunțat de ordonanță este acela al „eficientizării activității instituțiilor publice ... în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare”, în fapt prin această Ordonanță de urgență aprobată de Parlament în procedură de urgență, se produce în fapt un haos în activitatea instituțiilor publice, iar în ceea ce privește eficientizarea cheltuielilor nici nu poate fi vorba, câtă vreme prin acest act se produce o demitere în bloc a tuturor conducătorilor instituțiilor publice deconcentrate și a celorlalte instituții la care se face referire fără a se respecta în nici un fel dispozițiile legale referitoare la concediere și se crează la nivelul tarii mii de posturi noi în condițiile în care toate posturile din administrația publică sunt blocate, afectând în acest fel grav dreptul

la muncă al acestor persoane, cauzând procese și cheltuieli care vor fi suportate de la bugetul de stat.

Ca urmare, în opinia noastră ordonanța de urgență vizată nu respectă nici această condiție extrinsecă prevăzută de art 115 alin 6 din Constituția României, afectând drepturi fundamentale și afectează grav activitatea tuturor instituțiilor publice ale statului vizate prin acest act normativ , contravenind astfel dispozițiilor art 115 alin 6 din Constituție care stabilește domeniile în care nu se poate reglementa prin ordonanțe de urgență. (Decizia Curții Constituționale nr. 82/15 ianuarie 2009 prin care s-a statuat că prin ordonanță de urgență nu pot fi afectate drepturile și libertățile prevăzute în Constituție).

### **B.3 Incălcarea dispozițiilor art. 41) din Constituție**

În opinia noastră această ordonanță adoptată de Guvernul României aduce atingere unui drept fundamental prevăzut de Constituție, dreptul la muncă (art 41 din Constituția României), persoanelor care ocupă funcții publice, funcții publice specifice și posturi încadrate în regim contractual, care conferă calitatea de conducător al serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale sunt afectate prin prevederile actului normativ criticat prin prezenta.

În acest sens, amintim că, potrivit celor statuate de Curtea Constituțională în Decizia nr.1.189/2008, sensul juridic al verbului „a afecta” cuprinde mai multe nuanțe, precum pe cel de „a suprima”, „a

aduce atingere”, „a prejudicia”, „a vătăma”, „a leza” sau „a antrena consecințe negative”. Or, potrivit celor de mai sus, Ordonanța criticată aduce atingere în mod evident dreptului la muncă ca drept complex al persoanelor afectate de prevederile acestei ordonanțe, afectând și dreptul la salariu precum și dreptul acestora la condiții rezonabile de viață, care să asigure un trai civilizată și decent al cetățenilor.

În ceea ce privește textul Ordonanței de urgență aprobat de Parlament, îl considerăm ca fiind neconstituțional deoarece, potrivit art 41 alin 1) din Constituția României dreptul la muncă nu poate fi îngradit. „Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației precum și a locului de muncă este liberă .”

De asemenea, art. 20 alin 1) din Constituție arată că „dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și celelalte tratate la care România este parte. Toate acestea evident, raportate la art. 1 alin 5 din Constituție, potrivit căruia ” În România respectarea Constituției și a supremației sale și a legilor este obligatorie. ”

Asadar, dreptul la muncă precum și alegerea ocupației în mod liber sunt garantate și interpretate în spiritul Declarației Universale a Drepturilor Omului și a Tratatelor internaționale la care România este parte, inclusiv a Directivelor Uniunii Europene.

Astfel, este încălcat art. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului ” Fiecare om se poate prevala de toate drepturile și libertățile proclamate în prezenta declarație fără nici un fel de



deosebire ca, de pilda, deosebirea de rasa, culoare, sex, limba, religie, opinie politica sau orice alta opinie, de origine nationala sau sociala, avere, nastere sau orice alte împrejurari. În afara de aceasta, nu se va face nici o deosebire dupa statutul politic, juridic sau international al tarii sau al teritoriului de care tine o persoana, fie ca aceasta tara sau teritoriu sunt independente, sub tutela, neautonome sau supuse vreunei alte limitari de suveranitate " si art. 7 „Toti oamenii sunt egali în fata legii si au, fara nici o deosebire, dreptul la o egala protectie a legii. Toti oamenii au dreptul la o protectie egala împotriva oricarei discriminari care ar viola prezenta declaratie si împotriva oricarei provocari la o asemenea discriminare” si art. 21 pct 2 din aceeasi Declaratie, “Orice persoana are dreptul de acces egal la functiile publice din tara sa”.

De asemenea, ordonanța de urgență incalca prevederile Pactului International cu privire la Drepturile Economice, Sociale si Culturale, respectiv in ceea ce priveste dreptul la munca, precum si Directiva nr. 2000/78/CE privind egalitatea la locul de munca.

De asemenea, raportat la prevederile art 115 alin 6 din Constituție, coroborate cu art 41 din Constituție, care consfințesc dreptul la muncă ca drept fundamental, adoptarea acestui act prin Ordonanța de urgență încalca dispozițiile constituționale la care am făcut referire.

Practic, unei largi categorii de funcții publice din administrația publică centrală și locală i se este substituie o categorie restrânsă, alcătuită exclusiv din coordonatorii serviciilor publice deconcentrate.

Caracterul imprecis al normei poate genera arbitrariu în aplicarea legii, precum și regimul juridic ambiguu al funcțiilor nou înființate pot cauza, în opinia noastră grave disfuncționalități în toate instituțiile publice cărora li se aplică actul normativ.

*Onorata Curte,*

desființarea unei funcții publice ocupata de un functionar public si crearea in locul acesteia a unei funcții ce se exercită în baza unui contract de management încheiat cu conducătorul instituției sau al autorității publice ierarhic superioare, constituie o discriminare nepermisa.

In fapt, posturile de conducere ale serviciilor publice deconcentrate detinute de catre functionari publici, respectiv directori executivi si directori executivi adjuncti, vor fi inlocuite de functii de directori coordonatori si adjuncti ai acestora. In fapt discriminarea este una politica, avand in vedere faptul ca, functionarii publici se subordoneaza doar legii si nu programelor politice ale partidelor .

Pe acest considerent se desfiinteaza si se delimiteaza functiile publice de cele administrative avand in vedere faptul ca acesti oameni, respectiv directorii coordonatori, vor trebui sa aplice politicile guvernului, iar pe cale de consecinta functionarii publici care exercitau aceste functii pana acum, nu faceau acest lucru. Discriminarea este una vadita si aduce atingere libertatilor consacrate atat prin Constitutie, dar mai cu seama prin actele, tratatele si pactele la care Romania este parte si, nu in ultimul rand, Directiva 2000/78/CE.

Potrivit art. 16 alin 1) din Constituție „cetățenii beneficiază de drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și alte legi precum și obligațiile prevăzute de acestea”. Art. 16 alin 1) „cetățenii sunt egali în fața legii și autorităților publice fără privilegii și fără discriminări”.

Asadar, combaterea discriminării de orice fel constituie un principiu al statului de drept și stă la baza acestuia, așa cum se arată în art. 1 alin 3) din Constituția României.

În cazul de față, a înființat la nivelul întregii țări aproape 1000 de posturi de directori coordonatori, dar și retrogradarea a altor aproximativ 1000 de foști directori executivi, șefi ai serviciilor publice deconcentrate, având la bază doar criteriul apartenenței directorilor executivi la categoria funcționarilor publici și pretinsa imposibilitate de a implementa la nivel de județ politicile publice impuse politic (potrivit expunerii de motive a inițiativei legislative) adică de către organele ierarhic superioare, în special ministerele și alte organe ale administrației centrale de resort, constituie o încălcare flagrantă a dreptului la muncă exercitat în condițiile legii.

În realitate, se încearcă o așa zisă „optimizare a funcționării instituțiilor statului” prin așezarea în funcțiile cele mai importante din județe a unor persoane cu obligația acestora de a avea apartenență politică și potrivit inițiativei criticate prin prezenta, ar avea automat și aptitudinea de a conduce în spiritul viziunilor politice serviciile deconcentrate județene și ale Municipiului București.

Considerăm că, textul Ordonanței de Urgență adoptat prin proiectul de lege pentru care am sesizat Onorata Curte

Constituțională ar constitui de fapt o limitare a dreptului la munca prin prisma faptului ca, în situația în care persoana are o anumită calitate, respectiv funcționar public, cu o calificare profesională pentru o funcție de director executiv a serviciilor deconcentrate nu poate fi ocupată decât după renunțarea la această calitate (de funcționare publică), creându-se astfel o incompatibilitate prin acest proiect de lege între calitatea de funcționar public și director coordonator al serviciului deconcentrat.

Iată că, discriminarea din inițiativa criticată prin prezenta, conduce și la situații anacronice pentru funcționarea administrației publice centrale.

Lipsa de consecvență atrage încălcarea textelor constituționale enumerate și comentate mai sus și totodată creează haos și lipsa de coerență la nivelul administrației publice.

#### ***B.4. Încălcarea art. 54 alin. 2 și a art. 120 alin. 1 din Constituția României***

Conform art. 54 alin. 2, cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin și, în acest scop, vor depune jurământul cerut de lege.

Se pot formula două ipoteze: a) funcția de „director coordonator al serviciului public deconcentrat” nu este o funcție publică, b) funcția de „director coordonator al serviciului public deconcentrat” este o funcție publică.

Legea prevede în mod expres eliminarea conducătorilor serviciilor deconcentrate din categoria funcționarilor publici. Prin urmare, în ipoteza legii, funcția de „director coordonator al serviciului public deconcentrat” nu este o funcție publică.

Funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților stabilite în temeiul legii în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația centrală și locală.

Serviciul public este o activitate de interes general, național sau local, care se desfășoară de administrația publică sau de către persoane juridice împuternicite de organele administrației publice competente.

Coordonarea unui serviciu public deconcentrat, așadar a unui serviciu public de interes național la nivelul unităților administrativ-teritoriale, este prin definiție o activitate ce presupune exercitarea unor atribuții și responsabilități în realizarea unor prerogative de putere publică.

Prin urmare, activitatea de coordonare a unui serviciu public deconcentrat va presupune întotdeauna exercitarea unor atribuții și responsabilități în realizarea prerogativelor de putere publică ale organului competent din cadrul administrației centrale (spre exemplu, emiterea unor acte juridice unilaterale, administrarea patrimoniului public).

Așadar, în fapt, persoanei care ocupă funcția de coordonator al acelui serviciu public, i se încredințează o funcție publică cu nerespectarea imperativului de fidelitate stabilit de art. 54 alin. 1

Constituția României. Răspunderea va fi una contractuală, și nu legală, așa cum prevede Constituția.

Concomitent, se încalcă și art. 120 alin. 1 din Constituție, întrucât deconcentrarea unui serviciu public nu presupune preluarea conducerii acestuia de către o persoană privată, serviciul public fiind supus regimului juridic de drept public.

*Per a contrario*, a susține că activitatea de conducere a unui serviciu public deconcentrat nu este o funcție publică, echivalează cu transferul acelei activități din sfera dreptului public în cea a dreptului privat, situație care nu poate fi concepută în cadrul constituțional actual.

Având în vedere cele ce preced și ținând seama de criticile de neconstituționalitate expuse în prezenta solicităm Onoratei Curți să pronunțe neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, adoptată de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională, în 26 iunie 2009 și de Senat, în calitate de cameră de reflecție, în 15 iunie 2009

**Bucuresti,  
26 iunie 2009**



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice**

**Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

**Art. I. – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37 din 22 aprilie 2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 22 aprilie 2009, cu următoarele modificări:**

**1. La articolul III, alineatele (8), (9) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(8) Remunerarea și celelalte drepturi ale persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin contractul de management, la nivelul maxim al salariului pentru funcția de consilier clasa I, gradul profesional superior, treapta I de salarizare, cuprins în anexa nr. 1 lit. B din Ordonanța Guvernului

nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția de conducere de director general sau director, respectiv de director general adjunct sau director adjunct. Persoanele care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) beneficiază de sporul de vechime și de celelalte sporuri, în condițiile prevăzute de legislația muncii și de legislația aplicabilă autorității sau instituției publice.

(9) Pe perioada executării contractului de management, persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) li se aplică prevederile art. 70, 71, 79, 94-96 și 111-114 din cartea I, titlul IV din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

.....  
 (12) Funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual în sistemul public, care vor fi numiți în condițiile alin. (4), cu excepția celor care ocupă posturi din cele prevăzute la alin. (1), li se suspendă de drept raporturile de serviciu, respectiv raporturile de muncă avute anterior numirii, pe durata executării contractului de management.”

**2. La anexă, punctul 6 al literei E se abrogă.**

**3. La anexă, punctul 9 al literei G se abrogă.**

**4. La anexă, punctul 2 al literei H se modifică și va avea următorul cuprins:**

„2. comisariatele regionale ale Gărzii Naționale de Mediu;”



**5. La anexă, punctul 3 al literei H se abrogă.**

**6. La anexă, punctul 4 al literei H se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. direcții de ape regionale ale Administrației Naționale Apele Române.”

**7. La anexă, punctul 4 al literei I se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. inspectoratele teritoriale regionale de stat în construcții.”

**Art. II. – Prin derogare de la dispozițiile art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009, cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, pot fi ocupate, prin examen sau concurs:**

a) posturile corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici;

b) posturile corespunzătoare funcționarilor publici de conducere, funcționarilor publici cu statut special de conducere și posturile militare de conducere;

c) posturile corespunzătoare funcțiilor prevăzute la art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității publice .

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

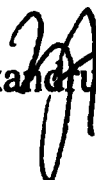
PREȘEDINTELE  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Roberta Alma Anastase



p. PREȘEDINTELE  
SENATULUI

Alexandru Păreș



București,  
Nr.

Parlamentul României  
Camera Deputaților  
497/R  
06  
2009

COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICĂ,  
AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU  
ECOLOGIC

București, 22.06.2009  
Nr. 26/520

PL x 307/  
2009

Către  
BIRoul PERMANENT AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, Raportul asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, trimis comisiei pentru examinare pe fond, cu adresa nr. PL-x 307 din 17 iunie 2009.

PREȘEDINTE,  
SUIȚINĂ BARBU



Parlamentul României  
Camera Deputaților

COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICĂ, AMENAJAREA  
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU ECOLOGIC

497/R  
06  
2009

București, 22.06.2009  
Nr. 26/520

**RAPORT**  
**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice**

În conformitate cu prevederile art.95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a fost sesizată, spre dezbateră pe fond, în procedură de urgență cu proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, transmis cu adresa nr. PL-x 307 din 17 iunie 2009.

La întocmirea prezentului raport Comisia a avut în vedere:

- avizul Consiliului Legislativ (nr.367/16.04.2009);
- avizul Consiliului Economic și social (nr.809/5.05.2009).

Proiectul de Lege a fost adoptat de Senat în ședința din 15 iunie 2009.

Proiectul de Lege are ca obiect de reglementare unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice

Proiectul este motivat de necesitatea eficientizării activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare, precum și de opiniile și recomandările Comisiei Europene și ale organismelor financiare internaționale referitoare la reducerea acestor cheltuieli.

Prin proiect se stabilesc unele criterii de performanță în organizarea și coordonarea unor autorități și instituții publice.

La dezbaterile care au avut loc în ședința comisiei din 22 iunie 2009 au participat, conform prevederilor art.54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în calitate de invitați, din partea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, domnul Andras Szakal - președinte și domnul Roman Cristian - vicepreședinte.

La lucrările comisiei au fost prezenți 25 deputați, din totalul de 31 membri ai comisiei.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 din Regulamentul Camerei Deputaților, proiectul de Lege este de competența decizională a Camerei Deputaților.

În urma examinării intervenției legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei, s-a hotărât, cu majoritatea de voturi (6 voturi împotriva), să se supună plenului Camerei Deputaților, spre dezbateră și adoptare, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, cu amendamente admise și respinse, care sunt redată în anexele la prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificarea unei legi organice, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE

SIMINA BARSU

SECRETAR,

Mihai Cristian APOSTOLACHE

Întocmit,  
Consilier, Sofia Chelaru  
Consultant, Nicoleta Toma

ANEXA nr.1

I. AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Text inițial	Text Senat	Amendamente Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.		<b>LEGE</b> pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice	Nemodificat	
2.		<b>ARTICOL UNIC.</b> - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37 din 22 aprilie 2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.264 din 22 aprilie 2009.	<b>Art.I.</b> - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37 din 22 aprilie 2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.264 din 22 aprilie 2009, cu următoarele modificări și completări:	
3.	<b>ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ</b> privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice	Nemodificat	Nemodificat	
4.	<b>Art. I.</b> - Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.365 din 29 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat	Nemodificat	

1. La articolul 13 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

"d) directorul executiv și directorul executiv adjunct în cadrul instituției prefectului, în cadrul aparatului propriu al autorităților administrației publice locale și al instituțiilor publice subordonate acestora, precum și în funcțiile publice specifice asimilate acestora;"

2. La articolul 22 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

"j) realizează recrutarea și promovarea pentru funcțiile publice pentru care organizează concurs, monitorizează recrutarea și promovarea pentru celelalte funcții publice, în condițiile prezentei legi;"

3. După articolul 22 se introduce un nou articol, articolul 22<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

"Art. 22<sup>1</sup>. - În situația în care Agenția Națională a Funcționarilor Publici constată că nu sunt îndeplinite condițiile legale privind organizarea și desfășurarea concursurilor de recrutare și de promovare în funcții publice din cadrul autorităților și instituțiilor publice, dispune, după caz, amânarea sau suspendarea organizării și desfășurării

conкурсului."

4. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art 58. - (1) Concursul de recrutare pentru funcțiile publice vacante din cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, autorităților administrative autonome, precum și pentru serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale este organizat, în condițiile legii, astfel:

a) de comisia prevăzută la art. 18 alin. (1), pentru înalții funcționari publici; Secretariatul tehnic al comisiei se asigură de Agenția Națională a Funcționarilor Publici;

b) de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere generale și specifice, cu excepția funcțiilor publice de secretar al comunei, șef serviciu și șef birou;

c) de autoritățile și instituțiile publice în al căror stat de funcții se află funcția publică vacantă, pentru funcțiile publice de conducere de secretar al comunei, șef serviciu și șef birou și pentru toate funcțiile publice de execuție.

(2) În vederea verificării și validării condițiilor legale de organizare și desfășurare a

concurșurilor pentru ocuparea funcțiilor publice vacante de către autoritățile și instituțiile publice organizatoare, Agenția Națională a Funcționarilor Publici desemnează un responsabil de procedură, funcționar public, reprezentant al acestora în comisia de concurs."

5. La articolul 62, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

"(2) Numirea în funcțiile publice de conducere pentru care se organizează concurs în condițiile art. 58 alin. (1) lit. b) se face prin actul administrativ emis de conducătorii autorităților sau instituțiilor publice din administrația publică centrală și locală, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

(3) Numirea în funcțiile publice pentru care se organizează concurs în condițiile art. 58 alin. (1) lit. c) se face prin actul administrativ emis de conducătorii autorităților și instituțiilor publice din administrația publică centrală și locală."

6. La anexă, la capitolul I litera B, punctele 4 și 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

"4. director din cadrul autorităților administrative autonome, din aparatul ministerelor și al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și director

7

executiv în cadrul instituției prefectului, în cadrul autorităților administrației publice locale și al instituțiilor publice subordonate acestora;

5. director adjunct din cadrul autorităților administrative autonome, din aparatul ministerelor și al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, director executiv adjunct din cadrul instituției prefectului, în cadrul autorităților administrației publice locale și al instituțiilor publice subordonate acestora;"

5.

Art. II. - (1) La articolul 24 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.158 din 16 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(6) Numirea inspectorului școlar general, a inspectorului școlar general adjunct și a directorului Casei Corpului Didactic se face prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării. Inspectorul școlar general și directorul Casei Corpului Didactic încheie cu ministrul educației, cercetării și inovării un contract de management educațional pe termen de maximum 4 ani, care cuprinde direcțiile și obiectivele din

Nemodificat

Nemodificat

strategia pe educație, în concordanță cu obiectivele din Programul de guvernare. Reevaluarea condițiilor din contractul de management educațional de face trimestrial."

(2) Contractele de management educațional încheiate în temeiul Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, și aflate în derulare încetează în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

6.

**Art. III. - (1) Funcțiile**

publice, funcțiile publice specifice și posturile încadrate în regim contractual, care conferă calitatea de conducător al serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență, care face parte integrantă din aceasta, precum și adjuncții acestuia se desființează în termen de 32 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Funcțiile publice cu statut special, altele decât cele stabilite în cadrul serviciilor publice deconcentrate prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență și funcțiile publice de prefect și subprefect se exceptează de la

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

4

prevederile alin. (1).

(3) La expirarea termenului prevăzut la alin. (1) din prezenta ordonanță de urgență, serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență vor fi conduse de un director coordonator al serviciului public deconcentrat. Directorul coordonator este ajutat de unul sau mai mulți adjuncți, în limita numărului de posturi care se desființează.

(4) Persoanele care urmează să ocupe funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) sunt numite prin act administrativ al ordonatorului principal de credite în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea cărui funcționează serviciul public deconcentrat respectiv, în urma evaluării cunoștințelor și abilităților manageriale, în condițiile art. IV din prezenta ordonanță de urgență.

(5) Poate ocupa o funcție dintre cele prevăzute la alin. (3) persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română;
- b) cunoaște limba română, scris și vorbit;
- c) are capacitate deplină de exercițiu;

Nemodificat

Nemodificat

Nemodificat

<p>d) are o stare de sănătate corespunzătoare, atestată pe bază de examen medical de specialitate;</p> <p>e) are studii universitare de licență, respectiv studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă;</p> <p>f) nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;</p> <p>g) nu a desfășurat activitate de poliție politică, astfel cum este definită prin lege;</p> <p>h) îndeplinește și alte criterii specifice stabilite de ordonatorul principal de credite în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea cărui funcționează serviciul public deconcentrat respectiv.</p> <p>(6) Funcțiile prevăzute la alin. (3) se exercită în baza unui contract de management încheiat cu ordonatorul principal de credite în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea cărui funcționează serviciul public deconcentrat respectiv, pe o perioadă de maximum 4 ani, în conținutul cărui sunt prevăzuți indicatorii specifici de performanță, obiectivele, clauzele contractuale care reglementează drepturile și</p>		<p>Nemodificat</p>	
--	--	--------------------	--

11

<p>obligățiile părților, precum și condițiile de încetare și reziliere a acestuia.</p> <p>(7) Contractul de management este asimilat contractului individual de muncă și conferă titularului vechime în muncă și în specialitate.</p> <p>(8) Remunerarea și celelalte drepturi ale persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin contractul de management, la nivelul maxim al salariului pentru funcția de consilier gradul IA din cadrul ministerelor și al altor organe centrale de specialitate, la care se adaugă toate drepturile prevăzute de lege pentru funcțiile de conducere de director, respectiv director adjunct. Persoanele care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) beneficiază de sporul de vechime și de celelalte sporuri, în condițiile prevăzute de legislația muncii și de legislația aplicabilă autorității sau instituției publice.</p>		<p>Nemodificat</p> <p>1. La articolul III, alineatele (8), (9) și (12) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(8) Remunerarea și celelalte drepturi ale persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin contractul de management, la nivelul maxim al salariului pentru funcția de consilier clasă I, gradul profesional superior, treapta I de salarizare, cuprins în anexa nr. 1 lit. B din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă toate</p>	<p>Asigurarea unui tratament unitar și echitabil, similar celorlalte funcții publice de conducere din cadrul instituțiilor publice. Eliminarea situației paradoxale în care venitul salarial brut al directorului adjunct este situat sub nivelul veniturii salariale brut al șefului de serviciu din subordinea sa. Modificarea legislativă este argumentată și de faptul că directorii instituțiilor publice deconcentrate sunt numiți prin ordin al</p>
---	--	--	--

12



drepturile prevăzute de lege pentru funcția de conducere de director general sau director, respective de director general adjunct sau director adjunct. Persoanele care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) beneficiază de sporul de vechime și de celelalte sporuri, în condițiile prevăzute de legislația muncii și de legislația aplicabilă autorității sau instituției publice.

ministrului și sunt de fapt și de drept exponenți ai Guvernului în teritoriu, fiind direct răspunzători de aplicarea programului de guvernare.

Autori: Senator Pop Gheorghe și deputat Nosa Iuliu - Grupul parlamentar al PSD+PC

(9) Pe perioada executării contractului de management, persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) li se aplică prevederile art. 70, 71, 79, 94-98 și 111-114 din cartea I, titlul IV din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

(9) Pe perioada executării contractului de management, persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin. (3) li se aplică prevederile art. 70, 71, 79, 94-96 și 111-114 din cartea I, titlul IV din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Autor: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

13

(10) Modelul-cadru al contractului de management prevăzut la alin. (6) va fi stabilit prin hotărâre a Guvernului.

(11) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual, care ocupă posturi dintre cele prevăzute la alin. (1), li se vor aplica în mod corespunzător dispozițiile legale cu privire la încetarea raporturilor de serviciu, respectiv a raporturilor de muncă prevăzute în Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare.

(12) Funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual în sistemul public, care vor fi numiți în condițiile alin. (4), li se suspendă de drept raporturile de serviciu, respectiv raporturile de muncă avute anterior numirii, pe durata executării contractului de management.

Nemodificat

Nemodificat

(12) Funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual în sistemul public, care vor fi numiți în condițiile alin. (4), cu excepția celor care ocupă posturi din cele prevăzute la alin.(1), li se suspendă de drept raporturile de serviciu, respectiv raporturile de muncă avute anterior numirii, pe durata executării contractului de management.

Autor: Comisia pentru administrație publică amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

14

7.	<p><b>Art. IV. - (1) Evaluarea cunoștințelor și aptitudinilor manageriale pe baza unor proiecte de management se organizează de ordonatori principali de credite în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea cărora funcționează serviciile publice deconcentrate respective, în termen de maximum 32 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.</b></p> <p><b>(2) Data desfășurării evaluării în condițiile alin. (1) se aduce la cunoștință publică prin grija ordonatorului principal de credite, prin afișare la sediul și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice.</b></p> <p><b>(3) Candidații depun proiectul de management și un dosar care să conțină următoarele documente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) copii de pe cartea de identitate;</li> <li>b) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate;</li> <li>c) copie legalizată de pe diploma de studii;</li> <li>d) cazier judiciar;</li> <li>e) declarație pe propria răspundere că nu a desfășurat activitate de poliție politică, astfel cum este definită prin lege.</li> </ul> <p><b>(4) Proiectele de management prezentate de candidați sunt elaborate pentru o perioadă de maximum 4 ani și vor cuprinde cel puțin următoarele:</b></p>	Nemodificat	Nemodificat	
----	--	-------------	-------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) identificarea problemelor existente în domeniul de activitate al serviciului public deconcentrat;</li> <li>b) obiective și direcții de acțiune pentru eficientizarea domeniului de activitate al instituției și pentru îmbunătățirea actului managerial;</li> <li>c) dezvoltarea competențelor profesionale ale personalului din subordine;</li> <li>d) aplicarea principiilor de eficiență, eficacitate și economie în gestionarea mijloacelor financiare și a resurselor umane și materiale ale instituției respective;</li> <li>e) propuneri de îmbunătățire a colaborării instituționale.</li> </ul> <p><b>(5) Evaluarea candidaților și a proiectelor de management prezentate de aceștia se face de comisii constituite la nivelul ordonatorului principal de credite în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea cărora funcționează serviciile publice deconcentrate respective, formate din specialiști în domeniul de activitate. Din aceste comisii face parte în mod obligatoriu și un reprezentant al instituției prefectului din județul respectiv.</b></p>	Nemodificat	Nemodificat	
8.	<p><b>Art. V. - Anexa la prezenta ordonanță de urgență poate fi actualizată prin hotărâre a Guvernului.</b></p>	Nemodificat	Nemodificat	

9.	<p style="text-align: center;"><b>ANEXĂ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>LISTA</b> cuprinzând serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ- teritoriale</p> <p><b>A. MINISTERUL SĂNĂTĂȚII</b> 1. direcții de sănătate publică județene și a municipiului București.</p> <p><b>B. MINISTERUL CULTURII, CULTELOR ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL</b> 1. direcții județene pentru cultură, culte și patrimoniu cultural național, respectiv a municipiului București</p> <p><b>C. MINISTERUL ÎNTRINDERILOR MICI ȘI MILOCII, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI</b> 1. comisariate regionale pentru protecția consumatorilor; 2. comisariate județene, respectiv al municipiului București pentru protecția consumatorilor, 3. oficii teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie.</p> <p><b>D. MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE</b> 1. direcții de muncă și protecție socială, județene și a municipiului București;</p>	Nemodificat	Nemodificat
			Nemodificat
			Nemodificat
			Nemodificat

17

	<p>2. organisme intermediare regionale pentru Programul operațional sectorial "Dezvoltarea resurselor umane";</p> <p>3. Inspectorate teritoriale de muncă și al municipiului București;</p> <p>4. case de pensii județene și a municipiului București;</p> <p>5. agenții pentru ocuparea forței de muncă județene și a municipiului București;</p> <p>6. in spectorate sociale regionale;</p> <p>7. agenții județene pentru prestații sociale, respectiv a municipiului București.</p> <p><b>E. MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI</b> 1. direcții pentru sport județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>2. direcții pentru tineret județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>3. complexuri sportive naționale și municipale;</p> <p>4. cluburi sportive municipale și orășenești;</p> <p>5. casele de cultură ale studenților;</p> <p>6. Complexul Cultural Sportiv Studentesc "Te" București.</p> <p><b>F. MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE</b> 1. direcții generale a</p>	<p>Nemodificat</p> <p>1. Nemodificat</p> <p>2. Nemodificat</p> <p>3. Nemodificat</p> <p>4. Nemodificat</p> <p>5. Nemodificat</p> <p>2. La anexă, punctul 6 al literei E se abrogă.</p> <p>Autor: Korodi Attila - Grupul parlamentar al UDMR</p> <p>Nemodificat</p>
--	---	--

18

<p>finanțelor publice județene și a municipiului București;</p> <p>2. direcții regionale, județene, respectiv a municipiului București pentru accize și operațiuni;</p> <p>3. secții județene, respectiv a municipiului București ale Gărzii Financiare.</p> <p><b>G. MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE</b></p> <p>1. direcții pentru agricultură și dezvoltare rurală județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>2. Inspectorate teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor;</p> <p>3. Inspectorate teritoriale de regim silvic și de vânătoare;</p> <p>4. centre județene, respectiv al municipiului București de plăți și intervenție pentru agricultură;</p> <p>5. oficii județene, respectiv al municipiului București de consultanță agricolă;</p> <p>6. oficii județene, respectiv al municipiului București pentru ameliorare și reproducție în zootehnie;</p> <p>7. oficii de plăți pentru dezvoltare rurală și pescuit;</p> <p>8. oficii de studii pedologice și agrochimice județene, respectiv al municipiului București;</p> <p>9. direcțiile silvice județene și a municipiului București.</p>		<p>Nemodificat</p> <p>1. Nemodificat</p> <p>2. Nemodificat</p> <p>3. Nemodificat</p> <p>4. Nemodificat</p> <p>5. Nemodificat</p> <p>6. Nemodificat</p> <p>7. Nemodificat</p> <p>8. Nemodificat</p> <p>3. La anexă, punctul 9 al literei G se abrogă.</p>	
--	--	--	--

19

<p><b>H. MINISTERUL MEDIULUI</b></p> <p>1. agenții regionale și județene, respectiv a municipiului București de protecția mediului;</p> <p>2. comisariate ale Gărzii Naționale de Mediu regionale și județene, respectiv al municipiului București;</p> <p>3. organisme intermediare regionale pentru Programul operațional sectorial "Mediu";</p> <p>4. direcții de ape regionale și județene, respectiv a municipiului București ale Autorității Apele Române.</p> <p><b>I. SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI</b></p> <p>1. direcții sanitar-veterinare</p>		<p>Autor: Mircea Dușa - Grupul parlamentar al PSD+PC</p> <p>Nemodificat</p> <p>1. Nemodificat</p> <p>4. La anexă, punctul 2 al literei H, se modifică și va avea următorul cuprins: "2. comisariatele regionale ale Gărzii Naționale de Mediu;"</p> <p>5. La anexă, punctul 3 al literei H se abrogă.</p> <p>6. La anexă, punctul 4 al literei H, se modifică și va avea următorul cuprins: 4. direcții de ape regionale ale Administrației Naționale Apele Române.</p> <p>Autor: Sulfina Barbu - Grupul parlamentar al PD-L, Korod! Attila și Seres Denes - Grupul parlamentar al UDMR.</p> <p>7. La Anexă, litera I, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>1. Nemodificat</p>	
---	--	---	--

<p>și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>2. direcții de statistică regionale și județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>3. unități teritoriale ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale;</p> <p>4. inspectoratele teritoriale și regionale de stat în construcții.</p> <p><b>J. MINISTERUL ECONOMIEI</b></p> <p>1. filiale teritoriale ale Agenției Române pentru Conservarea Energiei.</p> <p><b>K. MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE</b></p> <p>1. oficii județene de poștă;</p> <p>2. direcțiile regionale de poștă.</p>		<p>2. Nemodificat</p> <p>3. Nemodificat</p> <p><b>8. La anexă, punctul 4 al literei I, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>4. inspectoratele teritoriale regionale de stat în construcții</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>
10.		<p><b>Art.II. - Prin derogare de la dispozițiile art.22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2009, cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri</b></p>

		<p>financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.249 din 14 aprilie 2009, pot fi ocupate, prin examen sau concurs:</p> <p>a). posturile corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici;</p> <p>b). posturile corespunzătoare funcționarilor publici de conducere, funcționarilor publici cu statut special de conducere și posturile militare de conducere;</p> <p>c). posturile corespunzătoare funcțiilor prevăzute la art.III alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.37/2009.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic</p>
--	--	---

## II.AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus (autorul amendamentului)	Motivare a. pentru susținere b. pentru respingere	Camera Decizională
1.	<p align="center"><b>LEGE</b></p> <p>pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice</p>	<p align="center"><b>LEGE</b></p> <p>pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice</p> <p>Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR</p>	<p>a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.37/2009 va conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanție obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile OUG nr.37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci sunt servicii ale unor instituții regionale.</p> <p>b. Necesitatea eficientizării activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare a dus la elaborarea prezentei ordonanțe.</p>	Camera Deputaților
2.	<p><b>Art.III. (3)</b> La expirarea termenului prevăzut la alin. (1) din prezenta ordonanță de urgență, serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe</p>	<p><b>Art.III. (3)</b> La expirarea termenului prevăzut la alin. (1) din prezenta ordonanță de urgență, serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe</p>	<p>a. Armonizarea textului cu prevederile Legii nr.161/2003. Sintagma director general sau director este consacrată și cunoscută în sistemul</p>	

23

	<p>ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență vor fi conduse de un director coordonator al serviciului public deconcentrat. Directorul coordonator este ajutat de unul sau mai mulți adjuncți, în limita numărului de posturi care se desființează.</p>	<p>ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale prevăzute în anexa la prezenta ordonanță de urgență vor fi conduse de un director general sau director, în funcție de numărul de persoane prevăzute de Legea nr.161/2003 art.XVI alin.(1) lit.c) respectiv d). Directorul general este ajutat de unul sau mai mulți adjuncți, în limita numărului de posturi care se desființează.</p> <p>Autori: Senator Pop Gheorghe și deputat Nosa Iuliu - Grupul parlamentar al PSD+PC</p>	<p>instituțiilor publice.</p> <p>b. Textul propus spre modificare nu corespunde prevederilor art.XVI alin.(1) lit.c) din Legea nr.161/2003</p>	
3.	<p><b>Art.III. (12)</b> Funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual în sistemul public, care vor fi numiți în condițiile alin. (4), li se suspendă de drept raporturile de serviciu, respectiv raporturile de muncă avute anterior numirii, pe durata executării contractului de management.</p>	<p><b>Art.III. (12)</b> Funcționarilor publici și personalului încadrat în regim contractual în sistemul public, care vor fi numiți în condițiile alin. (4), li se suspendă de drept raporturile de serviciu, respectiv raporturile de muncă avute anterior numirii, pe durata executării contractului de management. În cazul funcționarilor publici care au deținut anterior numirii funcția de director executive, respectiv director executive adjunct, li se aplică prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2009, înaintea suspendării de drept a raporturilor de serviciu.</p> <p>Autori: Senator Pop Gheorghe și deputat Nosa Iuliu - Grupul parlamentar al PSD+PC</p>	<p>a. Asigurarea aceluiași tratament pentru toate persoanele care ocupa funcții de conducere, în cazul desființării acestora.</p> <p>b. Alineat reformulat de Comisie.</p>	

4.	<p><b>E. MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI</b></p> <p>1. direcții pentru sport județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>2. direcții pentru tineret județene, respectiv a municipiului București;</p> <p>3. complexuri sportive naționale și municipale;</p> <p>4. cluburi sportive municipale și orașenești;</p> <p>5. casele de cultură ale studenților;</p> <p>6. Complexul Cultural Sportiv Studentesc "Tei" - București.</p>	<p>Eliminarea punctului 4 și 5 din litera E a Anexei privind Lista cuprinzând serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.</p> <p>Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR</p>	<p>a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 va conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanția obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci sunt servicii ale unor instituții regionale.</p> <p>b. Eficientizarea activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare.</p>	Camera Deputaților
5.	<p><b>G. MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE</b></p> <p>4. centre județene, respectiv al municipiului București de plăți și intervenție pentru agricultură;</p> <p>5. oficii județene, respectiv al municipiului București de consultanță agricolă;</p> <p>6. oficii județene, respectiv al municipiului București pentru ameliorare și reproducție în zootehnie;</p> <p>7. oficii de plăți pentru</p>	<p>Eliminarea punctului 4 din litera G a Anexei privind Lista cuprinzând serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.</p> <p>Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR</p>	<p>a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 va conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanția obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în</p>	Camera Deputaților

25

	<p>dezvoltare rurală și pescuit;</p> <p>8. oficii de studii pedologice și agrochimice județene, respectiv al municipiului București;</p> <p>9. direcțiile silvice județene și a municipiului București.</p>		<p>luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci sunt servicii ale unor instituții regionale.</p> <p>b. Eficientizarea activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare.</p>	
6.	<p><b>H. MINISTERUL MEDIULUI</b></p> <p>1. agenții regionale și județene, respectiv a municipiului București de protecția mediului;</p> <p>2. comisariate ale Gărzii Naționale de Mediu regionale și județene, respectiv al municipiului București;</p> <p>3. organisme intermediare regionale pentru Programul operațional sectorial "Mediu";</p> <p>4. direcții de ape regionale și județene, respectiv a municipiului București ale Autorității Apele Române.</p>	<p>Eliminarea punctului 4 din litera H a Anexei privind Lista cuprinzând serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.</p> <p>Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR</p>	<p>a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 va conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanția obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci sunt servicii ale unor instituții regionale.</p> <p>b. Eficientizarea activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare.</p>	Camera Deputaților
7.	<p><b>J. MINISTERUL ECONOMIEI</b></p> <p>1. filiale teritoriale ale Agenției</p>	<p>Eliminarea punctului 1 din litera J a Anexei privind Lista cuprinzând serviciile publice</p>	<p>a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 va</p>	Camera Deputaților

26

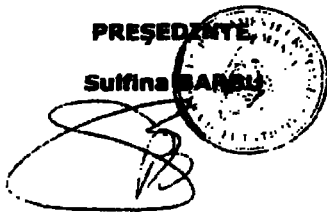
Române pentru Conservarea Energiei.		deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.  Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR	conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanția obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci sunt servicii ale unor instituții regionale. b. Eficientizarea activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare.
8.	K. MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE 1. oficii județene de poștă; 2. direcțiile regionale de poștă.	Eliminarea punctului 1 și 2 din litera K a Anexei privind Lista cuprinzând serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale.  Autori: Seres Denes și Korodi Attila - grupul parlamentar al UDMR	a. Intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 va conduce la politizarea instituțiilor de control ale statului și nu prezintă garanția obținerii rezultatelor preconizate de inițiator. Totodată, prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 37/2009 este în contradicție flagrantă cu principiul descentralizării și principiul transparenței în luarea deciziilor administrative. Unele din acestea nici nu sunt instituții de sine stătătoare, ci

27

			sunt servicii ale unor instituții regionale. b. Eficientizarea activității instituțiilor publice și a îmbunătățirii actului managerial în condițiile reducerii cheltuielilor bugetare.
--	--	--	---

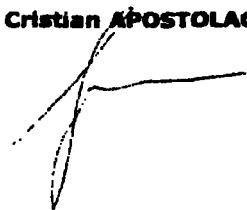
PREȘEDINTE,

Suffina BARIU

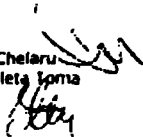


SECRETAR,

Mihai Cristian APOSTOLACHE



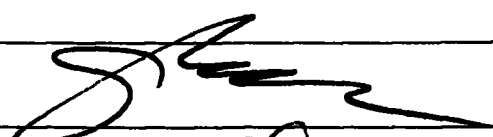
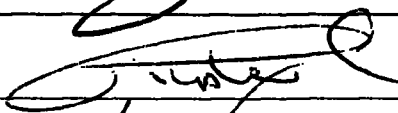
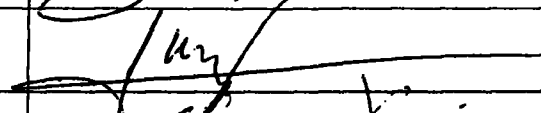
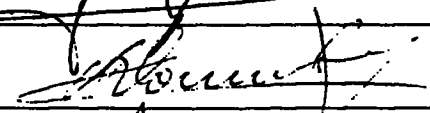
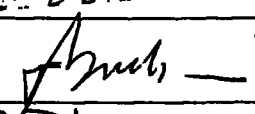
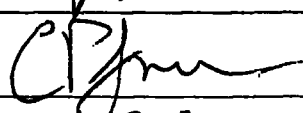
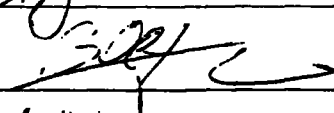
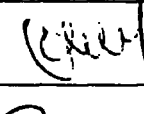

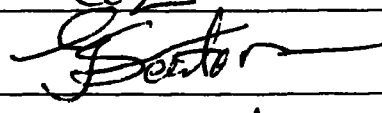
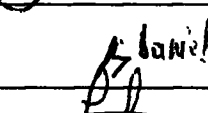
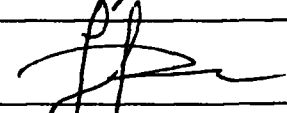

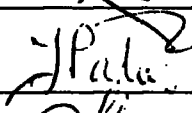
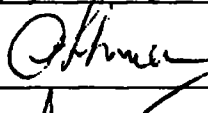
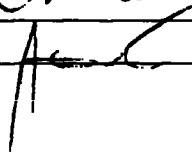
Intocmit,  
Consilier, Sofia Chelaru  
Consultant, Nicoleta Toma





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**GRUPUL PARLAMENTAR PNL**

**Lista deputaților PNL care susțin contestația la Curtea Constituțională a României  
 asupra Proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
 nr.37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice -  
 PL-x 307/17.06.2009**

Nr crt	Nume și prenume	Semnătură
1	Nicolaescu Eugen	
2	Dumitrescu Corneliu	
3	TILSA SIMONA	
4	ADAMCULESCU CRISTIAN	
5	CRISTIAN BURLEA	
6	POPORA CRISTINA ANCUȚA	
7	BOGDAN OLTEANU	
8	ALINA GORGHIU	
9	CALIMENTE MIHĂIȚA	
10	GEORGE SUTARU	
11	BORDEIANU DAN	
12	ȘIRBU GIGEL	
13	POP VIRGIL	
14	Popescu Ionel	
15	DEBIRE CIPRIAN	
16	DAN PĂSAT	


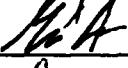
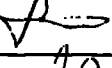
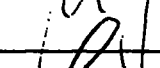



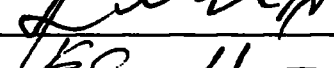
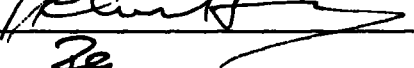
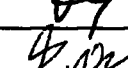


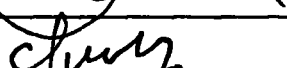







17	CHIARIU TUDOR	Gudo Chiaru
18	MOREGA DAN	Gy -
19	VOIU MITTAI	<del>Voiu</del>
20	VIORIANU HUREA	Ihu
21	BUDA VIOREL	Bu
22	HOLBAN TITI	Hol
23	PALASCA VIOREL	Vul
24	STOIE IONUT	Sto
25	GAVRILESCU GEORGEA	Gavr
26	TALES, MIREL	<del>Tales</del>
27	BANU MIKAI	Ban
28	BUDURESCU DANIEL	Bud
29	CROAMA GHEORGHE	Cro
30	BOSTAN BUII	Bos
31	TUCOBU FLORIN	Tuc
32	TARUGAN ION	Tar
33	DUMITRICA GEORGE	Dum
34	CRISTIAN HORIA	Cr
35	HORY PAVEL	Hory
36	STEFANCIU DAN	Stef
37	DRABENIUR GHE	Drab

38	Almăjoraru Marin	Mjru
39	LUPU MIHAIL	Lupu
40	Jan Stefan Iacobanu	Iacobanu
41	GABOR GHEORGHE	Gabor
42	ANDREI DUMINIC GEREA	Andrei
43	GABRIEL PLĂHĂȘU	Plăhășu
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**GRUPUL PARLAMENTAR UDMR**

Lista deputaților UDMR care susțin contestația la Curtea Constituțională a României asupra Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice – PL-x 307/17.06.2009.

Nr. 18/306/25.06.2009.

Nr.crt.	Nume și prenume	Semnătura
1.	Kelekes Károly	
2.	HÁRTON ÁRPÁD	
3.	TAYAGO IETRI	
4.	PALFI H. ZOLTÁN	
5.	MÁTÉ ANDRÁS	
6.	DERZSI ÁKOS	
7.	PETŐ CSILLA	
8.	BERES ISTVÁN	
9.	KELEMEN HUNOR	
10.	FARKAS ANNA LILI	
11.	ERDEI A. ISTVÁN	
12.	Lakatos Petru	
13.	ÉDLER ANDRÁS GYÖRGY	
14.	SERES DÉNES	
15.	VARGA ATTILA	
16.	PAL ÁRPÁD	
17.	KELEMEN ATILLA	
18.	Borbély László	
19.	Antal István	
20.	OLOSZ GERCELY	

# O P I S

***Contestație la Curtea Constituțională a României  
asupra  
Proiectului de Lege pentru aprobarea O.U.G. nr. 37/2009  
privind  
unele măsuri de îmbunătățire a activității administrației publice  
PL – x 307 / 17.06.2009***

- 1. Adresă către Secretariatul General al Camerei Deputaților**
- 2. Textul OUG nr. 37/2009**
- 3. Forma proiectului de lege adoptat de Senat (15.06.2009)**
- 4. Procesul legislativ la Camera Deputaților**
- 5. Raportul Comisiei pentru Administrație Publică (22.06.2009)**
- 6. Forma proiectului de lege adoptat de Camera Deputaților (23.06.2009)**
- 7. Tabel cu semnături de susținere a contestației**